



Foreign policy of FR Yugoslavia: Continuity and changes

Prof. D Sc Predrag Simić

Changes in the foreign policy of Yugoslavia commenced as early as by the end of the eighties, under the influence of different internal and external factors, which were imposing its adaptation to new realities in Europe. This process was stopped by the eruption of civil war, by secession of four Yugoslav federal republics, and by creation of a new Yugoslav federation. Federal Republic Yugoslavia, however, did not have enough time to define its external political priorities and strategy, because it was at the outset confronted with the war in its neighbourhood, which was endangering the security of the country, also with the problem of about two and a half million Serbs who were left staying outside its state borders, and with the international sanctions. In such circumstances the Yugoslav foreign policy, generally taken, mostly reacted to developments and events, until the end of war in Bosnia-Herzegovina, when conditions were created for its reassessment and redefinition. Judging by the practice heretofore, priorities of the Yugoslav diplomacy today are: prevention of recurrence of armed conflict and stabilization of situation in Bosnia-Herzegovina, solution of open problems in relations with new neighbour states and normalization of relations with the old ones, promotion of relations with great powers and re-integration of the country into international organizations. Principles of the Yugoslav foreign policy have been defined in general lines only, and boil down to the preservation of the international state continuity of the country, and to the political realism and pragmatism, on the basis of the territorial and political *status quo* established by the Dayton Agreement. By the end of 1996 appeared also signs of a wider regional approach, i. e. of a „European orientation of Yugoslavia“, which means an opening to new initiatives for an intensification of cooperation in the region, such as the cooperation between the Balkan countries, the „regional approach“ of the European Community, and the „Southeast European Cooperation Initiative“ introduced by the United States.

Paternalistic behaviour of governments of Albania toward the Albanians in Yugoslavia in 20th century

D Sc Đorđe Borozan

In each situation of crisis that emerged in this region in this century the relations between Yugoslavia and Albania were most usually the

conflicting ones, the reasons of such a state of affairs being the persistent attempts of the Albanian governments to realize the Great-Albanian national territorial and ethnical project of an Albania which would include parts of territories of Yugoslavia, Greece and Macedonia. Because these governments remained obsessed by this pragmatism of theirs, it seems necessary that the political and scientific circles in the world should be persistently and consistently presented proofs that the plans, ideas and programmes for the establishment of the so called Great Albania were in the past decades and remain to the present time the reason for misunderstandings and conflicts that burden and hamper each attempt at a normalization of relations between Yugoslavia and Albania.

Because of the actualness of the present developments in the Balkans, and of the fact that the relations between Yugoslavia and Albania in the entire 20th century have been marked by persistent efforts of Tirana governments to internationalize the issue of Kosovo and Metohija and the position of the Albanian population in this region, the author has in this article, briefly and on the basis of relevant sources and literature, explained the behaviour of the Albanian governments pertaining this question.

United States of America, N.A.T.O. after bipolar – unipolar Europe

D Sc Dušan Nikoliš

The dilemma on identity and future of NATO, on its place and role in the American global policy, and on the military-political presence and mission of the USA in Europe without the second super-power, was solved by the United States in 1994, by their decision to even more dominantly „remain“ in Europe, by means of the adaptation and strengthening of NATO, and via the Bosnian crisis, with the primary and far-fetched strategic goal not to allow the European powers, first of all Russia and Germany, also the European Union, to make decisions concerning the security in Europe. Thus NATO was, by means of its „spreading to the East“, chosen as the old/new instrument and frame for furthering the American military, political and security domination in Europe and control over this continent. To this purpose, and in parallel with it, was engineered also a concept-vision of creation of an undivided and all-embracing unipolar military-security system for Euro-American and Russo-Asian regions – „from Vancouver to Vladivostok“.

The Iraqi occupation of Kuwait in 1990 and the civil war in Yugoslavia, particularly in Bosnia in 1992, were the sought, found and used formula and possibility for a „rejuvenation“ of NATO and the USA, and for the commencement of realization of the American global vision for the 21st century. Its constituent „natural“ segment, in the history of the USA their greatest military-geopolitical penetration into the Balkan region, also the establishment and solidification of their influence in the Balkans, and the pushing back first of all Russia and also Germany (or their eventual axis) from the Southeastern Europe, then the civil war in territories of the former Yugoslavia, which was by the US policy prolonged and transformed into and international crisis and war – all these can be taken also as a sort of „compensation“ to the USA for their loss of the German „rim-land“ as the

essence of „philosophy“ of military-strategical and geopolitical presence and stay of America in a Europe without blocks. The Serbs, with their territories, have found themselves in the way of the United States, as a so called deranging factor in the American campaign towards creation of a unisonous, controlled, „pacified“ and geopolitically new-old redesigned „new Europe“.

Status of multinational forces for implementation of agreement on peace in Bosnia-Herzegovina (IFOR)

M Sc Damjan Tatić

The author considers the legal foundation of activities of the IFOR, as well as the tasks of these forces, and the ways in which their legal status has been regulated. In particular detail he analyses provisions of the Agreement between Bosnia-Herzegovina and the NATO on the status of the NATO and its personnel, of the Agreement between Croatia and the NATO on the status of the NATO and its personnel, and of the Agreement between FR Yugoslavia and the NATO regarding the transit arrangements for the needs of operations in the implementation of the peace plan.

The legal foundation for activities of the IFOR the author finds in provisions of the General global agreement for the establishment of peace in Bosnia-Herzegovina, of the Annex 1-A to the Agreement (Agreement on military aspects of the Peace Agreement), and of the Annex 2 (Agreement on the line of separation between the entities and on the pertaining issues). He also finds that the Resolution 1031 (1995) of the Un Security Council contains an additional foundation for activities of the IFOR. Although he notes that the mission of the IFOR has some common features with the peace operations of the UN, he concludes that it is rather closer to operations for enforcement of peace, since members of the IFOR are widely empowered for application of necessary force in carrying out of their tasks.

In connection with this are in the article listed tasks of the IFOR, such as: supervision and aid in the application of provisions of the Annex 1-A to the General Agreement, supervision of marking the cease-fire lines and the separation zones, establishment of liaison with local authorities and agencies or representatives of international organizations, and aiding an eventual hasty retreat of the UN peace forces.

The author analyses in detail the provisions of agreements concluded between the NATO and Bosnia-Herzegovina, Croatia and FR Yugoslavia respectively by which the status of personnel of the NATO are regulated. A particular attention is paid to matters of criminal jurisdiction over the members of the IFOR, and of the freedom of movement of the IFOR units. On the basis of a comparison between solutions contained in the three agreements and solutions applied in the practice of different UN peace missions, the author concludes that the solutions contained in the agreements yielded right results in the UN peace operations and that they in a proper manner regulate the status of the IFOR. Thereat he points out that, generally taken, the IFOR enjoys somewhat more privileged position in comparison with the position of peace forces in former peace operations of the UN.

The author considers that the solutions applied in the IFOR's practice could be of relevance also in the regulation of status of the SFOR – the new NATO mission in Bosnia-Herzegovina.

Methods and techniques most usually applied as aids in decision-making and researches in military organization systems

D Sc Radovan Maksić, Colonel
D Sc Vasilije Mišković, Lt. Colonel

In the article are presented characteristic features of models, methods and techniques that are applied as aids in decision-making and researches of phenomena and processes in military organization systems. In addition to these are reviewed also some of the new mathematical theories which make their theoretical foundation, as well as their emergence, development, present state and trends of their further development. Examples of solution of some problems are presented to illustrate possibilities that certain methods and techniques can be applied as aids in decision-making and researches in military organization systems when they are linked with combat operations or when some other kinds of problems are to be solved.

Analysis of an integrated system of radar observation by means of computerized simulation

M Sc Ilija Grujić, Colonel

Review of a simulated model of an integrated system for radar observation, realized in GPSS language in PC version. The modelled system is a spatially distributed system for processing of data, its basic functions being observation of the air space, processing of data on newly discovered targets, transmission and display of data, and integration of the radar observation zone. By its structure and functions the model simulates a radar observation system, thus enabling experiments with software abilities of the computer, with the aim of analysing the basic functions and of assessment of precision of primary and secondary performances of the system and its components.

Criminality and aggressiveness in war

Prof. D Sc Milanko Jovičević

Criminality and aggressiveness are socio-pathological and socio-psychopathological phenomena appearing both in the time of peace and in war. The author points out specific features of the war psychopathology of criminality and its massiveness, and reviews in this sense the recent war events in territories of the former Yugoslavia. He warns that criminality

cannot be limited only to some peoples and nations, and that such an unscientific approach to the matter can only lead to the adoption of a racial theory of criminality. There can be, namely, only discussed matters of whether the delinquency and criminality are more or less present in specified socio-cultural layers of society in an actual situation, and of identification of forces that have motivated and started such phenomena.

War conflicts abound with situations where aggressive behaviour and stress can emerge, and where also civilian population can be inflicted much pain and losses. The aggressive behaviour in war, in addition to its negative effects upon the human physical and mental health, completely nullifies and dehumanizes the man's personality.

The author also warns on the misuse of mental disorders and aggressiveness in the psychological warfare propaganda, i.e. on the misuse of profession and science in furtherance of political goals and in manipulation with own people. In connection with this emerges a question of establishment of necessary international institutions with the aim of prevention of actions of the protagonists of psychological propaganda in the time of peace and in war, and of blocking the aggressive behaviour, to the interest of general solidarity and humanism.

Special forces of foreign navies

Tomislav Petrović, Commander, Y.N.

In conditions where informations on world events are almost instantly distributed to their users, and where the world public opinion can considerably influence the behaviour even of great powers, open military interventions have become rather unlikely, while the strategy of „low intensity conflict“, in which special forces play one of the most significant roles, is seeing its full affirmation. These forces, namely, cause and kindle local conflicts and civil wars, whose aim is, most usually, overthrowing the existing governments, shattering of sovereign states, and introduction of „democracy“ inclined to its sponsors.

Regimes favoured by the world powers rely on these powers in their anti-guerilla operations and psychological-propaganda activities, on which they are mostly founding their very existence.

Such forces make in armed interventions the forward detachment of regular forces, and on their success depends the outcome of entire operations. Special naval forces make the elite of the overall special forces, and the author therefore reviews their organization, capabilities and principles of employment.

Innovation of structure of theory of our art of war

D Sc Radosav Šuljagić

The author points out the need for innovation of structure of the present theory of the art of war of our armed forces, and for working out the right theory of the art of war following the example of the theory of polemology.

He stresses the point that the perspective reality of the art of war and its practicing makes the most significant part of the subject area of polemology and its research. In such reality lays the real experience area of the armed struggle, combat operations and activities that accompany them, with many problems and processes of interest for scientific cognition and solution. In connection with this is an imposing demand that the structure and decisions of this reality should be completely reflected and articulated in the theory of the art of war, in the actual military doctrines in particular. By the fulfillment of this demand the structure of the theory of the art of war should correspond to the structure of that reality. Thus is pointed out an indispensable need that the structure of the theory of the art of war should be transmutably directed toward the structure of objective reality of practicing the art of war and towards changes that emerge in this domain. This pertains most directly to our existing art of war theory, and to our military doctrine in particular.

Terrorism – war in continuity

Milan V. Petković, Colonel

The international terrorism is today seeing its expansion, expressed first of all in the domain of quality. Owing to the constants that are promoting it ever further, this form of terrorism is recurring in cycles, emerging in each cycle improved and more effective, with additional elements of surprise.

The logic of political terrorism ensues from a politically motivated intention to cause, by application of terrorist acts against carefully selected targets, desired effects and consequences in a target country or in international stage or relations. Their organization and tactical features are versatile or vary between extremes of their forms and substance. While the entire pyramid of their violence is situated in deep illegality, where on the degree of conspirativeness depends not only the success of the undertaken terrorist action but frequently the very fate of the entire terrorist organization, in the phasis of realization of the action this organization counts on the maximum publicity, which cumulatively affects the society, creating also secondary or side effects, which are actually the desired end results of terrorist activity.

The organized opposing and fighting the terrorism is a constant preoccupation of the international community. Numerous summit meetings, resolutions, conclusions and organized activities for suppressing and fighting the terrorism should thwart terrorist activities, from which are not spared the society and individuals the world over, the race and religion of people of different nations, and their technological level, notwithstanding.

Basic problems of military alliances

M Sc Zoran Vučinić

Military alliance is a historical category and always was a significant component of the structure of international relations. It has been an important instrument in the foreign policy of states, in ensuring their defence

or in their attainment of goals surpassing the issue of own defence. Therefore such an alliance was always a matter equally significant for the defender and the aggressor.

Each alliance is based solely on interest and exists as long as the interests of the allies remain identical. However, since the interest invariably limits the measure of readiness of the allies for sacrifice for the cause of alliance, the alliance is above all rather factual than a legal matter, notwithstanding the fact that arrangements on alliance have been most usually based on mutual agreements of the interested parties. The political opportunism was always leading the states both to enter such agreements and also to terminate them according to their current interest.

The allied relationship is very subtle and in many ways complex both by its motives, forms and conditions in which it is established, and by consequences that might ensue, particularly for the side that receives the aid from its ally or allies.

Relations in the present international community show that military alliances are a factor that should be seriously reckoned with also in the future. This means that many states will find themselves, sooner or later, confronted with the well known dilemma concerning their choice of an ally, and also with a dilemma of whether the desired alliance will serve as a reliable footing in the attainment of their interests.

From the history of relations between allies is known that states in their choice of allies were applying different criteria, and that the choice could be rightly made only when the chosen state had the same interests. The reliability and viability of an established alliance was always assessed on the basis of possibilities for the attainment of the desired goal, of the degree of security it can offer to each of its members, and of the degree of homogeneity of the alliance. History shows, however, that there existed not a single alliance that was reliable by any of these criteria, not even those that survived, i.e. were victorious in wars.



Politique extérieure de la FR de Yougoslavie: continuité et changement

Dr Predrag Simić

Changements dans la politique extérieure de Yougoslavie ont commen-saient depuis la fin des années 80 sous l'influence des faits extérieurs et intérieurs qui demandaient une accomodations aux nouvelles réalités en Europe. Ce processus a été rompu par l'eclatement de la guerre civile, par la sécession des quatre républiques et par la création de la nouvelles fédération. République Fédérale de Yougoslavie n'avait pas, cependant, de temps pour définir ses priorités extérieures et la stratégie des rapports internationaux car, dès le début, elle a été confrontée avec la guerre dans son environnement, qui menaçait la sécurité de pays, par le problème de deux millions et demi des Serbes restés hors de leurs frontières et avec problème des sanctions internationales. Dans ces circonstances, la politique extérieure de Yougoslavie principalement avait réagi concernant les évènements mais après la fin de la guerre en Bosnie-Herzégovine elle a eu les conditions préalables pour le réexamen et la définition de la nouvelle politique extérieure. A la base de la pratique, priorités de la diplomatie yougoslave sont empêchement de renouveau des conflits armes et la stabilisation de la situation en Bosnie-Herzégovine, résolution des questions ouvertes concernant les rapports avec les voisins nouveaux et anciens, progres des rapports avec les grandes puissances et le retour dans les rangs des organisations internationales. Principes de la politique extérieure sont définis en lignes de base et ce sont la sauvegarde de la continuité internationale du pays, le réalisme politique et le pragmatisme partant du status quo rétabli après le traité de Dayton. A la fin de l'année 1996 on a vu apparaitre une aporoche large de „l'orientation yougoslave vers Europe“, les nouvelles initiatives pour le renforcement de coopération dans la région, ainsi que la coopération des pays des Balkans, une aporoche „régionale“ de l'Union Européenne et „Initiative de coopération en Europe de Sud-Est“ initiée par les Etats Unis d'Amerique.

Comportement paternalistique du gouvernement albanais envers les Albanais en Yougoslavie durant le 20.siecle

Dr Dorde Borozan

Durant les situations de crise au cours de ce siècle, les rapports yougoslavvo-albanais ont été le plus souvent en conflit. La cause pour cela

sont les essais de la partie albanaise de réaliser le projet national grandalbanais au point de vue Albanie ethnique et territorial qui comprend les parties de territoire yougoslave, grèque et macédonienne. A cause de présence permanente de cette demande pragmatique, il semble nécessaire offrir en continuité les preuves au cercles scientifiques et politiques dans le monde que ces plans, idée et programmes concernant „La grande Albanie“ dans les décennies écoulées ont été et sont restés la cause des malentendus et des conflits qui pèsent et enchainent toute tentative de normalisation des rapports entre la Yougoslavie et l'Albanie. Auteur, dans cet article, à cause des événements actuels sur les Balkans et du fait que les rapports yougoslavo-albanais durant le 20. siècle sont marqués par les tentatives du gouvernement de Tirana d'internationaliser la question des Albanais de Kossovo et de Métohijsa ainsi que la position des Albanais dans cette région, à la base des sources littéraires relevantes, explique brièvement le comportement des gouvernements albanais concernant cette question.

Etats Unis d'Amérique, OTAN et Europe unipolaire – postbipolaire

Dr Dušan Nikoliš

Question de l'identité et du future de l'OTAN, sa place et rôle dans la politique globale américaine, présence politico-militaire et mission des EUA en Europe sans une autre superpuissance, Les Etats Unis ont résolu en 1994 par la décision de rester encore plus solidement, par l'intermédiaire de l'accommodation et le renforcement de l'OTAN, en Europe ayant pour but stratégique de ne pas permettre aux puissances européennes, avant tout à la Russie et à l'Allemagne, mais non plus à l'Union Européenne, de décider concernant la sécurité européenne. Ainsi l'OTAN, par son „elargissement oriental“, est choisi comme ancien – nouveau instrument et le cadre de la domination américaine. Parallèlement, on a visé un concept de l'ordre militaire unipolaire pour la région d'Euro-américaine et Russo-asiatique „de Vancouver à Vladivostok“.

Occupation irakienne du Koweït en 1990. et la guerre civile en Yougoslavie, en particulier en Bosnie à partir de 1992, ont été recherchées, retrouvées et exploitées comme formule et possibilité de „régénéscence“ de l'OTAN et des EUA et comme le début de réalisation de la vision planétaire stratégique américaine pour le 21. siècle. La partie „naturelle“ est une percée extraordinaire sur les Balkans, installation des forces américaines sur ce sol et rejet de la Russie et de l'Allemagne de l'espace sud-est européen. La guerre civile en Yougoslavie qui a été encouragée et appuyée par l'Amérique peut être vue comme recompense américaine pour la perte de royaume allemand et comme la „philosophie“ de la présence américaine en Europe sans blocs militaires. Les Serbes, leur espace historique et leur pays, le nombre et le territoire, se sont trouvés sur le trajet des EUA comme le fait opposant dans le processus de construction de l'Europe retaillée au point de vue géopolitique et contrôlée par l'Amérique.

Statut des forces multinationales réalisant le traité de paix en Bosnie-Herzégovine

Mr Damjan Tatić

Auteur, dans son article, développe la question de la base juridique de travail de l'IFOR, ainsi que les missions et les formes de régularisation de statut juridique de ces forces. Il fait une analyse particulière des articles du Traité entre BH fédération et OTAN, du Traité entre la Croatie et l'OTAN, du Traité entre RFY et OTAN concernant les arrangements de transit pour les besoins des opérations de paix.

La base juridique pour le travail de l'IFOR, d'après l'auteur, se trouve dans les lignes de Traité général de paix en Bosnie-Herzégovine et en Annexe 1-A (Traité des aspects militaires du traité de paix) et Annexe 2 (Traité de la ligne frontalière) entre les entités, ainsi que dans les questions concernant le Traité général de base. On constate que dans la Résolution N° 1031 (1995) du Conseil de Sécurité on voit la base juridique pour le travail de l'IFOR. On remarque que la mission de l'IFOR a des points communs avec les missions de paix des forces de l'ONU, mais on conclue qu'elle est plus proche des opérations de paix en force car les soldats de l'IFOR ont les autorisations larges concernant l'application de la force durant la réalisation de leurs missions.

En liaison avec cela, dans l'article, on mentionne aussi les missions auxiliaires de l'IFOR. Les missions principales sont: supervision et aide durant la réalisation de l'Annexe 1-A, contrôle de ligne de cessez-le-feu et de la zone de séparation des forces, établissement des liaisons avec les autorités locales et avec les organisations internationales, aide en cas de repli d'urgence des forces de paix des Nations Unies.

Auteur fait une analyse en détail des traités conclus entre OTAN et BH fédération, Croatie et RFY par lesquels on stipulait le statut du personnel de l'OTAN. Une attention particulière est consacrée aux questions de juridiction pénale concernant le personnel des forces internationales et la liberté de mouvement de l'IFOR. A la base de comparaison des résolutions mises dans les traités mentionnés, auteur conclue que les résolutions correspondantes sont inscrites dans la pratique des Nations Unies durant les opérations de paix ce qu'on met en bonne place le statut de l'IFOR. On souligne que, en général, IFOR a une position privilégiée par rapport aux forces de paix durant les opérations précédentes. Auteur estime que les résolutions appliquées seront relevantes à l'occasion de détermination de la nouvelle mission de l'OTAN en Bosnie-Herzégovine.

Méthodes et techniques appliquées le plus souvent comme aide dans le processus de prise de décision et de recherches dans le système d'organisation militaire

Dr Radovan Maksić, Colonel et
dr Vasilije Mišković, Lieutenant-Colonel

Dans cet article, on montre les caractéristiques du modèle, méthodes et techniques appliquées comme aide dans le processus de prise de décision

et de recherches se déroulant dans les systèmes d'organisation militaire. Sauf cela, on mentionne de nouvelles théories mathématiques faisant leur base théorique, ainsi que la suite, le développement, l'état actuel et le taux de leur développement. Les exemples de résolution de certain nombre de problèmes sont mentionnés seulement comme illustrations des possibilités d'application de certain méthodes et techniques comme aide dans le processus de prise de décision en cas de leur attachement aux actions de combat ou s'il s'agit d'une autre classe de problème.

Anayse du système intergè d'observation radar al'aide de simulation informatique

Mr Ilija Grujić, Colonel

On examine le Modèle de simulation du système intégré d'observation radar (SIMIS. RO), réalisé en GPSS langue de simulation, dans une version PC. Le système modelé est un système distribué dans l'espace avec le traitement distribué des données, ses fonctions de base sont observation de l'espace aérien, le traitement des données concernant les objectifs découverts, transmission et présentation des données, integration de la zone d'observation radar. D'après le fonctionnement et la structure, le SIMS. RO donne impression du système d'observation radar (SRO), ce que permet expérimentation a l'aide des possibilités des softwers des ordinatuers pour faire des analyses des fonctions de base et précisions des performances primaires et secondaires du système et des ces parties.

Criminalité et agressivité durant la guerre

Prof. dr Milanko Jovičević

Criminalité et agressivité sont catégories de nature socio-patologique et socio-psycho-patologique qui apparaissent durant la paix et pendant la guerre. Auteur, dans son article, montre les spécificités de psychopatologie de guerre comme criminalité et fait un apperçu concernant évènements qui se sont produit sur les espaces de l'ex-Yougoslavie. On ne peut pas limiter la criminalité seulement visant certain peuples et nations, souligne auteur, car cette approche sans l'appui scientifique mène vers acceptation de la théorie raciale de criminalité. Alors, on peut parler de délites et la criminalité plus au moins examinés dans un milieu socio-culturel dans la situation actuelle ainsi que les motivations qui ont stimulé ces actes. Les conflits armés sont le milieu favorable aux céclenchements de divers types d'agression et de stresse qui touche la population civile. Pendant la guerre le comportement agressif, sauf la menace de santé phisique et mentale, touche également la personnalité des gens.

A la fin, auteur montre un melamploi de la santé pertourbée au point de vue mental concernant la propagande et ses effets psychologiques, c'est-à-dire melemploi de science au sens politique en vue de manipulation

avec son propre peuple. En liaison avec cela, on pose la question de possibilité d'établissement d'une institution internationale pour l'empêchement des actions de propagande psychologique durant la paix et durant la guerre en vue de bloquer le comportement agressif ce qui est dans l'intérêt de solidarité générale et du humanisme.

Forces spéciales dans les Marines étrangères

Tomislav Petrović, Capitaine de Frégate

Dans les conditions de la distribution momentanée des informations concernant les événements dans le monde entier et aussi de l'influence de l'opinion publique mondiale sur le comportement même des grandes puissances, les interventions militaires ouvertes sont devenues peut probables, mais au contraire, la stratégie de „conflit de basse intensité“, dans laquelle les forces spéciales jouent un des rôles principaux, deviennent probables. Alors, elles provoquent et intensifient les conflits locaux et les guerres civiles dont le but est, le plus souvent, la chute des gouvernements existants, la destruction des Etats et établissement de la „démocratie“ pléiée vers ses patrons. Les régimes qui sont favorables aux puissances mondiales, sont appuyés par ces forces durant le combat antigérilla et dans les actions psychologiques et de propagande, ce que permet l'existence de ceux-ci.

Dans les interventions armées, ces forces sont les avantgardes des forces régulières desquelles dépend le succès des opérations entreprises. L'élite de l'élite se trouve dans les rangs des unités spéciales des marines de guerres. C'est pourquoi l'auteur explique leur organisation, leurs possibilités et les principes de leur emploi.

Innovation de la structure de la théorie de notre art de guerre

Dr Radosav Šuljagić

Auteur montre la nécessité de l'innovation de la structure de la théorie de l'art de guerre moderne concernant nos forces armées, visant la théorie de polémistique. Il montre et souligne que cela doit être la perspective de l'art de guerre et de sa pratique, comme la partie la plus importante de la polémistique et de ses recherches. Dans cette réalité, il trouve un espace de l'expérience de combat armé, les actions de combat et leurs activités accompagnantes, avec beaucoup de problèmes et de processus qui sont intéressants pour les recherches scientifiques. En liaison avec cela, il pose la question touchant la structure et les décisions qui doivent être le miroir de la théorie, surtout dans les doctrines militaires actuelles. Si on réalise ces demandes, la théorie doit répondre à la structure de la réalité. Par cela, on montre la nécessité que la structure de l'art de guerre doit être transmise et dirigée vers la structure de la réalité objective de la pratique de l'art de guerre et des changements arrivés. Cela est en rapport avec notre théorie de l'art de guerre moderne et surtout avec notre doctrine militaire.

Le terrorisme international moderne est dans une expansion permanente qui se manifeste premièrement dans le domaine qualitatif. Grace aux constantes qui lui servent de moteur, le terrorisme international se renouvelle de façon cyclique, toutes les fois plus avancé et plus efficace qu'avant, avec les éléments de surprise ajoutés.

La logique du terrorisme politique découle des tentatives politiques, en appliquant les actes de terroisme, de provoquer les conséquences dans un pays concret ou dans les rapports internationaux. Concernant les détails tactiques et organisationnels, il y a des extrêmes. D'une part, la pyramide de violence se trouve dans une profonde clandestinité et il dépend du degré de conspiration quel degré de succès l'action concrète aura-t-elle. De l'autre côté, durant la phase de réalisation du processus on compte sur une publicité maximale, qui agira de façon cumulative sur la société en créant les effets secondaires, qui sont les buts des actes terroristes.

L'opposition organisée au terrorisme est une occupation permanente de la communauté internationale. Les conférences de haut niveau sont nombreuses, les résolutions et les conclusions aussi, les actions organisées et coordonnées contre le terrorisme doivent stopper les activités terroristes car elles sont dirigées vers les individus, la société entier, ne tenant pas compte de races, de religion ou de degré de développement au point de vue technologie de la nation.

Questions de base de l'alliance de guerre

Mr Zoran Vučinić

L'alliance militaire est une catégorie historique qui représentait toujours une composante importante de la structure des rapports internationaux. Il a été de grande importance d'avoir un instrument de la politique extérieure de l'Etat à cause de sa défense ou la prise des décisions et des objectifs qui ressortent de la question de la défense propre. C'est pourquoi, l'alliance a été toujours égale d'après l'importance aussi pour le défenseur que pour l'attaquant.

Toute alliance est fondée sur l'intérêt et elle existe uniquement jusqu'au moment de nécessité. L'intérêt est toujours limité au point de vue sacrifice des alliés, l'alliance est premièrement la question de la pratique et elle n'a pas de source juridique, malgré le fait que l'alliance est fondée toujours à la base d'un traité. L'opportunité politique a été la chose principale au cours de détermination des Etats pour les alliances, mais aussi l'intérêt.

L'alliance est, en effet, un processus subtil et complexe au point de vue manifestation, conditions et motifs, mais aussi au point de vue conséquences, en particulier de la part de celui qui offre l'aide alliée.

Les rapports internationaux modernes montrent que sur l'alliance militaire on doit compter sérieusement. Cela signifie que nombreux Etats doivent résoudre cette question du choix des alliés durant le processus de réalisation de leurs objectifs.

Tirant les conclusions de l'histoire, on sait que les Etats avaient les critères différents et que le choix pouvait être réalisé seulement si les deux parts avaient les mêmes intérêts. La validité de l'alliance a été évaluée à la base des possibilités d'atteindre l'objectif visé dans le domaine de sécurité de l'Etat. On confirme au cours de l'histoire que nul ne peut être utile, même ni alliance qui avait survécu la guerre comme le vinquer.



Die Aussenpolitik der Bundesrepublik Jugoslawiens: Die Kontinuität und die Veränderungen

Dr Predrag Simić

Die Veränderungen in der Aussenpolitik des Jugoslawiens haben schon am Ende 80. Jahre unter den Einfluss der inneren und ausen Faktoren begonen, die die Adaptierung der neuen Realitäten im Europa vorgelogen haben. Dieser Prozess ist abgebrochen, als der Krieg in ehemaligen Jugoslawien ausgebrochen hat und vier Republik vom Jugoslawien abgetrennt wurden und die neue Bundesrepublik Jugoslawiens gegründet wurde. Mittlerweile, Das Jugoslawien hat keine Zeit seine ausenpolitische Priorität und die Strategie der Internationalenbeziehungen zu definieren, weil sie mit dem Krieg in der Nachbarschaft gegenübergestellt wurde, die die Siecherung des Landes gefährdet hat und das Problem ungefähr 2 Million Serben, die ausen seine Gränze geblieben sind und die Internationalensanktionen. In diesen Rahmen hat die jugoslawische Aussenpolitik überwiegend auf die Ereignisse reagirt und nach der Beendigung des Krieges in Bosnien und Herzegowina wurden die Voraussetzungen für die Überprüfung und die Definition der neuen Politik Jugoslawiens geschaffen.

Auf dem Grund der bisherigen Praxis sind die Priorität der jugoslawischen Diplomatie in der Hemmungen der Erneuerungen der Zusammenstösse und die Stabilisation in Bosnien und Herzegowina, die Lösung der offenen Frage im Beziehungen mit dem Neuen und die Normalisiern der Beziehungen mit alten Nachbarn, die Forderung der Beziehung mit der Grossenmächte und die Zurückoung in den Internationaleorganisationen. Die Prinzipien der jugoslawischen Aussenpolitik haben in den Grundlinien definiert. Sie wird auf die Bewahrung der internationalen Kontinuität des Landes gegründet und auf dem politischen Realismus und dem Pragmatismus, die vom territorialen und politischen Status Quoa ausgeht, und in Dejton-Abkommen gegründet wurde. Am Ende 1996. Jahre wurden die Idee der breiten Regionalesumgebung erschienen, beziehungsweise, „europäische Orientierung Jugoslawiens“, das im Trfen der neunnen Initiative für kräftige Zusammenarbeit in der Region geht, wie eine Zusammenarbeit der balkanischen Länder, das Regionaleskonzept Europäische Union und „Initiative für die Zusammenarbeit im Südost Europa“, die die Vereinigten Staaten bewegt haben.

Die paternalistische Verhalten der albanischen Regierungen nach Albaner im Jugoslawien in dem Lauf des 20. Jahrhunderts

Dr Đorđe Borozan

In den Krisensituationen dieses Jahrhunderts waren die jugoslawisch-albanische Beziehungen immer wieder in dem Konflikt gewesen. Der Grund waren dafür feste Versuche der albanische Seite, das grossalbanische Nationalprojekt der territorialen und ethnischen Albanien zu schaffen, das die Teilen des jugoslawischen, griechischen und mazedonischen Territorium verlangt. Wegen dauerhafte Belastung diesem pragmatischen Verlangen soll immer wieder den politischen und fachlichen Kreisen in der Welt beweisen, dass die Pläne, die Idee und die Program über das Grossalbanien in den vorigen Jahrhundert waren und sie bleiben. Sie sind der Grund für die Missverständnisse und die Zusammenstösse, die alle Versuche belasten und knappen, dass die Beziehungen zwieschen Jugoslawien und Albanien normalisiert werden.

Der Autor ist in dem Artlkl, wegen die Aktualität der modernen Ereignisse auf dem Balkan und die Tatsache, dass die jugoslawisch-albanische Beziehungen im 20. Jahrhundert festem Streben die Regierungen in Albanien gezeichnet haben, die Frage Kosovo und Metochia und die Lage Albaner in dieser Region internationalisiert wird. Auf dem Grund der relevanten Quellen und die Literatur hat der Autor das Verhalten der albanischen Regierungen in dem Verbindung damit erklärt.

Die Vereinigte Staaten, NATO nachbipolar – unpolars Europa

Dr Dušan Nikoliš

Das Dilemma über die Identität und die Zukunft der NATO, seine Stelle und die Rolle in der amerikanischen Globalpolitik, und über das militär-politische Anwesenheit und die Mission der Vereinigte Staaten im Europa ohne andere Supermacht haben sie im Jahre 1994. die Entscheidung gebracht, unterwegs die Adaptierung und kraftige NATO und über die Krise in Bosnien noch die Dominante im Europa zu bleiben. Die Vereinigte Staaten haben ein strategischen Ziel, dass über die europäische Sicherheit die europäische Mächte nicht entscheiden, vor allem Russland und Deutschland, wie nicht Europäische Union. So ist die NATO mit seiner „Ost – Ausbreitung“ auserwählt wie alte – neue Instrument und der Rahmen weitere amerikanische militär, politische und sicherliche Domination im Europa und die Kontrolle auf sie. Zu diesem Zweck und gleichzeitig ist ein nachdenkliches Konzept – die Vision, das Schaffen vollständige und einige, unpolare militärsicherliche Ordnung für Europa – Amerika und Russland – Asien von „Vankuvera bis Vladivostok“.

Die irakische Okupation Kuwaits im Jahre 1992. und der Bürgerkrieg in Jugoslawien, besonders in Bosnien im Jahre 1992. waren gesuchende, auffindende und ausnutzende Formel und die Möglichkeit für „die Verjüngung“ der NATO und die Vereinigte Staaten und für den Anfang der

Verwirklichung diese amerikanische strategische Vision für 21. Jahrhundert. In der Historie der Vereigte Staate ist ihr der militär-geopolitische Durchbruch auf dem Balkan, ihre Instalation und die Befestigung auf ihm, und die Ablehnung Ruslands, vor allem, und dann Deutschland mit Südost Europa. Der Bürgerkrieg auf dem Gebiet ehemaligen Jugoslawien, die die Vereinigte Staaten ihrer Politik prolongirt haben und den Krieg wurde in der internationalen Krise und der Internationaleskrieg umgesetzt. Dieser Krieg kann man beobachten und wia die Art „der Kompensation“ die Vereinigte Staaten für die Verlust des Deutschlandsgebietes und den Verbleib im Europa. Auf diesem Weg der Vereinigte Staaten wurden die Serben und seine Länder gefunden. Die Serben sind für die Amerikanen ein störender Faktor in ihrer Invasion für das Schaffen des „neuen Europa“.

Der Status der multinationalen Kräfte für die Durchführung das Abkommen über die Friede in Bosnien und Herzegowina

Mr Damjan Tatić

Der Autor betrachtet im Artkl den Rechtsgrund der Wirkung des IFOR, ihre Aufgabe und der Art der Regulation des Rechtstatus diese Kräfte. Er analisiert besonders die Bestimmungen des Abkommens zwieschen Bosnien und Herzegowina und NATO über den Status der NATO und ihre Menschen, das Abkommen der Republik Kroatien und der NATO und das Abkommen der Bundesrepublik Jugoslawiens und der NATO in der Verbindung mit den Aufgaben für die Operation des Friedeplans. Der Rechtsgrund für die Wirkung des IFOR findet der Autor in den Bestimmungen des allgemeinen Rahmens das Abkommen für die Friede in Bosnien und Herzegowina und in den Bestimmungen Aneks 1-A (das Abkommen über den militäre Aspekt der fridlichen Verabredung) und Aneks 2 (das Abkommen über die Grenzlinie) zwieschen Entität und die Frage, die auf dem allgemeinen Abkommen bezogen wird. Der Autor konstatiert, dass in der Resolution 1031 im Jahre 1995. der Rat der Sicherheit der Rechtsgrund für die Arbeit des IFOR hält. Er merkt, dass die Mission das IFOR der berührenden Punkten mit den Friedensoperationen die Vereiniten Nationen hat, aber schliesst er ab, dass sie jedoch nähr die Operation für das Aufdrängen der Friede ist, weil die Angehörigen des IFOR die grosse Bevollmächtigung für die Anwendung des Machtes in der Durchführung ihre Aufgabe haben. In dem Artkl wurden auch neben die Aufgabe des IFOR ausgegeben. Die Hauptaufgabe sind: die Überwachung und das Helfen der Durchführung Aneks 1-A auf dem allgemeinen Rahmenabkommen, die Überwachung des Abzeichen die Linie der Feuerbrächung und die Zone der Abtrennung, die Verbindung mit den lokalen Gewalt und die internationalen Organisationen und das Helfen in der Zurückziehen der Friedekräfte der Vereiniten Nationen.

Der Autor analisiert püntklich die Bestimmungen des Abkommen, die zwieschen der NATO, Bosnien und Herzegowina, Kroatien und die Bundesrepublik Jugoslawiens abgeschlossen wurden. Er widment besonders die Achtung den Fragen der schuldbewusten Verantwortlichkeit auf den Ange-

horigen der intrnationalen Kräften und die Freichteitsbevegung des IFOR. Auf dem Grund des Vergleichs der Lösung aus drei Abkommen und die Lösung, die auf dem Praxis der Friedemision der Vereiniten Nationen angewendet haben, schliesst der Autor ab, dass in Abkommen die Lösungen eingebaut haben, die der gute Resultat im Lauf der Friedeoperationen gegeben hat, und dass die Abkommen auf dem bestimmten Art das Status des IFOR reguliert. Er betont, dass das IFOR im Ganze etwas begünstigung Lage als die Friedekräfte in früheren Friedenoperationen der Vereiniten Nationen hat. Der Autor meint, dass die Lösungen der Nutzung der Praxis des IFOR relevant wäre und gelegentlich die Regulieren das Status des SFOR, die neue Mission der NATO in Bosnien und Herzegowina.

Die Methode und die Technik, die öfter angewändert werden wie die Hilfe in der Entscheidung und der Forschung in dem Militärorganisationsystem

Dr Radovan Maksić, Oberst und Dr Vasilije Mišković, Oberst

In dem Artkl wurden die Charakteristik der Modell, der Methode und die Technik gezeigt, die angewändert wird wie die Hilfe in der Entscheidung und der Forschung der Erscheinungen und die Prozesse, die in den Militarorganisationsystemen abgewickelt werden. Vor allem wurden die neue matematische Theorie angewändert, die ihre theoretische Unterlage machen, wie und der Fortsetzung, die Entwicklung, heutiges Stand und trend ihre Entwicklung.

Die Beispiel der Lösungen manche Probleme wurden nur die Illustration des Möglichkeit angewändert, dass einzige Methode und die technologische Anwändungen wie die Hilfe in der Entscheidung und der Forschung in den Militarorganisationsystemen angewändert werden. Sie werden in dem Fall angewändert, dass für die Kampfwirkungen oder über andere Probleme gearbeitet wird.

Die Analyse des Integrationsystems der Radarüberwachung die Hilfe der Computersimulation

Mr Ilija Grujić, Oberst

In dem Artkl wird das Simulationsmodell des Integrationsystems der Radarüberwachung (SIMS, RO) betrachtet, die auf dem GPSS der Simulationsprache realisiert haben, in der PC Verson. Das Modelliersystem ist räumlich ein verteilens System mit der Distributio der Bearbeitung der Daten. Seine Grundfunktionen sind die Überwachung des Luftraumes, die Bearbeitung der Daten über die Entdekungsziele, die Übertragung und die Anzeigen der Daten und die Integration des Zone der Radarüberwachung. In dem SIMIS, RO Struktur und die Funktionieren wird das System der Radarüberwachung imitirt, was dem Experiment die Hilfe der Softvermögenlichkeiten den Computer ermöglicht wird und dann wird die Analyse der

Die Kriminalität und die Aggressivbarkeit in Krieg

Professor Dr. Milanko Jovičević

Die Kriminalität und die Aggressivbarkeit sind sociopathologische und sociopsychopathologische Erscheinungen, die sich im Krieg und im Friede melden. Der Autor zeigt im Artkl auf der spezifischen Kriegspsychopathologie der Kriminalität und auf seiner Masse. Er schaut sich an unlängste Kriegse-reignisse auf ehemaligem Jugoslawien um. Die Kriminalität kann man nich nur auf manche Völker und die Nationen abgrenzen, betont der Autor, weil solche unfachlicher Beitritt nach dem Annehmen der Rassetheorie die Kiminalität führt. Nämlich kann man nur darüber sprechen, ob die Delikvention und die Kirriminalität mehr oder wenig in dem bestimmten sociokulturellen Mittel und in der Aktuelsituation vertreten haben und die Motivationskräfte und die Bewegungskräfte stimuliert haben.

Die Kriegszusammenstöße sind günstig zum Vorschein der Agression und der Stress gekommen, von dem vielmahl und die Ziwilbevölkerung verunfällt. Im Krieg wird das Aggressivesverhalten in der Vollständigkeit die Dehumanisieren der Menschlichepersönlichkeit vernichtet. Am End zeigt der Autor auf dem Missbrauch der Störung die Gesundheit und die Aggresivbarkeit in dem psychologischen Kriegspropaganda, beziehungsweise, auf Missbrauch die Lehre in den politischen Ziele und für die Munipulation des eigenen Volkes. Der Autor betont die Frage der Herstellung der internationalen Institution für die Hemung der Aktion die Träger der Psychologischepropagande im Krieg und im Friede und die Blockade des aggressiven Verhalten in der Interesse die allgemeine Solidarität und das Humanität.

Die Spezialkräfte der Kriegsmarine in den Fremdearmee

Tomislav Petrović, Kapiten zur See

In den Bedingungen fast der momentanen Distribution der Information über die Ereignisse durch ganze Welt und den bedeutenden Einfluss der Weltöffentlichmeinung auf dem Verhalten sogar und die Grosemächte wurden die militäre Interventionen wenig warscheinlich geworden, und „der Zusammenstoss der Niedrigesintensität wurde völlig affirmiert, in dem die Spezialkräfte ein von wichtigsten Rolle haben. Nämlich provozieren sie und sie flamen die lokale Zusammenstöße und die Bürgerkriege auf, dessen Zweck öffter ist der Sturz der beständigen Regierungen, die Zärsterung der souveränen Staaten und die Einführung „der Demokratie“, die den Sponzor die Neigung ist.

Die Regierungen, die die Weltmächte geneigt haben, haben sie sich auf der Hilfe diese Kräfte in dem Antigerilakämpfe und psychologisch-propagande Wirkungen angelent, was ihnen sie öfft ermöglichen zu existieren.

In den Waffeninterventionen machen diese Kräfte die Vordereinheit der regulären Kräfte von dem Erfolg der Operation abhängig. Die Spezialkräfte sind zwischen ihnen die elite Einheiten der Kriegsmarine. Der Autor erklärt im Artikel seine Organisation, die Möglichkeiten und der Grundsatz.

Die Innovation der Struktur der Theorie unserer Kriegskunst

Dr. Radosav Šuljagić

Der Autor zeigt in dem Artikel für den Bedarf der Innovation der Struktur der modernen Theorie der Kriegskunst unsere Streitkräfte und der Ausarbeitung einer echten Theorie der Kriegskunst nach dem Vorbild der Theorie der Polemik. Bei dieser zeigt der Autor, dass ein perspektivische Objektivität der Kriegskunst und ihres Praktikum der wichtigste Teil der Theorie und ihre Betrachtungen ist. In dieser Wirklichkeit befindet sich eine echte Erfahrung im Rahmen des bewaffneten Kampfes. Die Kampfwirkungen und ihre begleitenden Aktivitäten mit den vielen Problemen und dem Prozess, der für das fachliche Erkenntnis und die Lösung integriert haben. In der Verbindung wird damit das Verlangen gestellt, dass man die Struktur und die Entscheidungen dieser Wirklichkeit völlig in der Theorie der Kriegskunst reflektieren und aussagen, auch besonders in der aktuellen militärischen Doktrin. Wenn die Struktur der Theorie der Kriegskunst diese Verlangen ausfüllen soll, die Struktur dieser Wirklichkeit antworten. Damit wird auf notwendigen Bedarf gezeigt, dass die Struktur der Theorie der Kriegskunst die Transmission in der Richtung nach der Struktur der objektiven Wirklichkeit dem Praktikum der Kriegskunst und die Veränderungen sind, die in der Struktur geschehen wird. Das wird unmittelbar auf unserer modernen Theorie der Kriegskunst und ihre Struktur bezogen, auch besonders auf unserer Militärdoktrin.

Der Terrorismus – Der Krieg in der Kontinuität

Milan V. Petković, Oberst

Der moderne internationale Terrorismus ist in beständiger Expansion, die das Vorgaberennen in der qualitativen Form zum Vorschein gekommen wird. Die denkende Konstante, die der Terrorismus bewegt, wird der internationale Terrorismus beständig erneuert, alle Male verbessert und effektiv mit den Zusatzelementen der Überraschungen. Die Logik des politischen Terrorismus entstammt aus der politischen Motivationsabsicht, dass der Verwendung des Aktes des Terrorismus auf sorgfältigen ausgewählten Ziel des Angriffs in dem konkreten Land oder der Internationalbeziehungen die Folge herausgefordert werden. In der organisation-taktischen Ansicht wird zwischen dem Extremismus bewegt. Mit einer Seite befindet sich die Ganzepyramide des Gewalt in tiefer Illegalität und von den Stufen der Konspiration hängt nicht nur der Erfolg der terroristischen Aktion ab, sondern öffnet und die Schicksale der Gesamtorganisation. Mit der anderen Seite wird in der Phase die Realisation des terroristischen Prozesses auf der grossen Publizität

gerechnet, das die Kumulation auf der Gesellschaft macht, und es schafft die sekundäre Efekat, die die Endziel der terroristischen Tätigkeit sind. Die Internationalegemeinschaft wird die Organisation der Terrorismus entgegengesetzt. Viele Zusammenkünfte auf höherem Niveau, die Resolution, die Zusammenschlüsse und die organitorische Aktivitäten auf der Bekämpfung des Terrorismus soll die terroristische Aktivitäten unermöglichen, die keine Einzelner, die Gesellschaft in der Welt verschont haben, ohne Hinsicht auf der Rasse und die religiöse Angehörigen der Einwohner und die technisch-technologische Stufen der Entwicklung der Nation.

Die Grundprobleme des militären Bündnisses

Dr. Zoran Vučinić

Das militäre Bündnis ist ein historische Kategorie und es hat immer die wichtigste Komponente in der Struktur der Internationalebeziehungen gemacht, beziehungsweise, Es war wichtige Instrument der Aussenpolitik der Staaten wegen ihre Verteidigung oder die Erreichungen der Ziele, die die Frage der eigenen Verteidigung übergetragen haben. Dafür ist nach der Vorschrift das Bündnis immer gleich weitgehende Frage wie für die Verteidiger so und für den Angreifer gewesen. Jegliches Bündnis wird ausschliesslich auf der Interesse gegründet und es besteht nur während die Übereinstimmung die Interesse der Bündnis. Nachdem die Interesse immer den Vrebündeter für die verbündete Sache opfern, ist das Bündnis im Grund faktisch, nicht die Rechtsfrage, ohne Hinsicht auf das was die verbündete Arrangement öfter auf dem Vertrag gegründet wurden. Die politische Opportunität hat die Staaten bestimmt, dass sie in den Bündnis eingehen, aber, dass sie ihre verlassen wann ihnen das das Interesse vorlügt. Das Bündnis ist sehr einige Beziehung wie nach der Art der Aussagen, der Bedingung, unter der er hergestellt und motiviert wird, so und nach den Folgen, die sie hervorbringen können, besonders auf der Seite diese wem die verbündete Hilfe gegeben wird. Die Beziehungen in modernen internationalen Gemeinschaft zeigen, dass auf dem militären Bündnis weiter Ernstes rechnen soll. Das bedeutet, dass viele Staaten, vor und später, vor bekanten Dillema der Qyellen der Verbündeten finden werden, aber und vor dem Dilem will das er wünschte Bündnis ein zuverlässiger Anhalt in der Verwirklichung ihre statliche Interesse sein.

Aus der Historie der verbündeten Beziehungen ist bekannt, dass gelegentlich der Auswahl den Vebündeten die Staaten den verschideten Kriterium geleitet wurden und dass nur der Auswahl ausgemacht werden kann, wenn ander Staat gleiches Interess hat. Die Zuverlässigkeit der Herstellung den Bündnis wird immer dem Grund das Möglichkeit geschetzt, dass das stellende Ziele erreicht, die Stufen der Sicherheit jegliches Mittglied im Bündnis und die Stufen der Homogenität der verbundenen Beziehung. In der Historie ist bestätigter, dass kein heutiges Militärsbündnis zuverlässig von diesem Kriterium war, sogar dieses Bündnis, die erhaltet wird, beziehungsweise, es war der Sieger im Krieg.



Внешняя политика СР Югославии: континуитет и изменения

Проф. д-р Предраг Симич

Внешняя политика Югославии начала меняться уже под конец восьмидесятых годов под влиянием внутренних и внешних факторов, с целью приспособления к новым реальностям в Европе. Этот процесс был прерван вспыхиванием гражданской войны, сецессией четырех республик и созданием новой югославской федерации. Однако, у СР Югославии не хватало времени определить свои внешнеполитические приоритеты и стратегию международных отношений, ибо с самого ее становления она столкнулась с войной в соседстве, поставившей под угрозу безопасность страны, с проблемой около 2,5 миллионов сербов, оставшихся вне ее границ, а также с международными санкциями. В таких обстоятельствах югославская внешняя политика преимущественно реагировала на события, и только после окончания войны в Боснии и Герцеговине создались условия для пересмотра и определения новой внешней политики Югославии. На основании имеющейся до сих пор практики выходит, что приоритеты югославской дипломатии заключаются в предотвращении обновления вооруженных столкновений и стабилизации в Боснии и Герцеговине, решении открытых вопросов в отношениях с новыми и нормализация со старыми соседями, развитии отношений с великими державами и возвращении в международные организации. Принципы югославской внешней политики определены только в общих чертах и сводятся к сохранению международного континуитета страны и к политическим реализму и прагматизму, исходящим из территориального и политического status quo, установленного Дейтонским соглашением. Под конец 1996 года появились знаки и более широкого регионального подхода, т. е. „европейской ориентации Югославии“, идущей на встречу новым инициативам по укреплению сотрудничества в регионе, как сотрудничество балканских стран, „региональный подход“ Европейской Унии и „Инициатива по сотрудничеству в юго-восточной Европе“, поднятая Соединенными Штатами Америки.

Д-р Джордже Борозан

В кризисных ситуациях в течение этого века югославно-албанские отношения преимущественно были конфликтными. Причиной этого были упрямые попытки албанской стороны осуществить великоалбанский проект территориальной и этнической Албании, охватывающей части югославской, греческой и македонской территорий. Из-за постоянного настаивания на этом прагматическом требовании, оказывается, надо упорно доказывать политическим и научным кругам в мире, что планы, идеи и программы т. н. Великой Албании в течение минувших десятилетий были и остались причиной недоразумений и столкновений, отягощавших и запутывавших любые попытки нормализации отношений между Югославией и Албанией.

Исходя из актуальных современных событий на Балканах и факта, что югославно-албанские отношения в XX веке были отмечены упрямыми настаиваниями правительств в Тиране интернационализировать вопрос Косова и Метохии и положения албанцев в этом регионе, автор на основании достоверных источников и литературы кратко объясняет поведение албанских правительств в связи с этим вопросом.

Соединенные Штаты Америки, НАТО, послебиполярная – униполярная Европа

Д-р Душан Николиш

Дилеммы о характеристиках и будущем НАТО, его месте и роли в американской глобальной политике, а также о военно-политическом присутствии и миссии США в Европе без другой сверхдержавы, Соединенные Штаты Америки разрешили в 1994 году, приняв решение путем приспособления и укрепления НАТО и кризиса в Боснии еще более доминирующе „оставаться“ в Европе, преследуя при этом первичную стратегическую цель – не допустить, чтобы о европейской безопасности решали европейские державы, прежде всего Россия и Германия, а также ни Европейская Уния. Таким образом НАТО со своим „восточным расширением“ выбран в качестве старого-нового орудия и рамок дальнейшего американского военного и политического господства в Европе и контроля над нею. С этой целью и наряду с этим задумана и концепция–видение создания целостного и единого униполярного военного порядка, включающего и безопасность, для Евро-Америки и Руссо-Азии от „Ванкувера до Владивостока“.

Иракская оккупация Кувейта 1990 года и гражданская война в Югославии, в частности в Боснии с 1992 года, были требуемая, обнаруженная и использованная формула и возможность „омоложения“ НАТО и США и начала осуществления этого американского планетарного стратегического видения на XXI век. Его составным, „естественным“ сегментом является и в истории США самый глубокий военно-геополи-

тический прорыв на Балканы, размещение и укрепление на них, а также отбрасывание России, в первую очередь, а потом и Германии (или их оси) с юго-востока Европы. Гражданскую войну на просторах предшествующей СФРЮ, которую США своей политикой продолжили и превратили в международный кризис и международную войну, можно рассматривать и как вид „компенсации“ США за потерю немецкого римленда, как смысла, „философии“ военно-стратегического и геополитического присутствия и оставания Америки в Европе без блоков. Сербь, их историческое пространство и их земли, их распространение и численность, попали на дорогу Соединенным Штатам Америки, в качестве т. н. фактора нарушения в их походе к строительству унисон, контролируемой, „пацифицированной“, геополитически по-новому-старому переделанной „новой Европы“.

Статус мультинациональных сил по проведению соглашения о мире в Боснии и Герцеговине

Канд. наук Дамьян Татич

Автором в статье рассматривается юридическая основа деятельности АИФОР, а также задачи и способ регулировки юридического статуса этих сил. Особенно основательно анализируются положения Соглашения БиГ и НАТО о статусе НАТО и его личного состава, Соглашения Республики Хорватии и НАТО о статусе НАТО и его личного состава и Соглашения СРЮ и НАТО о транзитных сделках, связанных с операциями мирного плана.

Юридическую основу для деятельности АИФОР автор находит в положениях Общего рамочного соглашения о мире в Боснии и Герцеговине и в положениях Дополнения 1-А (Соглашение о военных аспектах мирного договора) и Дополнения 2 (Соглашение о пограничной линии). Констатируется, что и Резолюция 1031 (1995) Совета Безопасности содержит юридическую основу для деятельности АИФОР. Замечается, что миссия АИФОР имеет общие точки соприкосновения с миротворческими операциями ООН, но делается вывод, что она все-таки ближе к операциям по навязыванию мира, потому что личный состав АИФОР обладает более широкими полномочиями по применению силы при выполнении своих заданий.

В связи с этим в статье приводятся и побочные задачи АИФОР. Главные задачи: надзор и оказание помощи при проведении Дополнения 1-А к Общему рамочному соглашению, надзор над обозначением линии перерыва огня и зоны раздвоения, восстановление связи с местными властями и международными организациями и оказание помощи в случае спешного отхода миротворческих сил ООН.

Автором делается подробный анализ положений соглашений, подписанных между НАТО, с одной стороны, и БиГ, Хорватией и СРЮ, с другой, которыми регулируется статус личного состава НАТО. Он особое внимание уделяет вопросам уголовной юрисдикции над личным составом международных сил и свободы движения АИФОР. На основании сравнения решений из в/у трех соглашений и решений, применяемых

на практике миротворческих миссий ООН, автором делается вывод, что в соглашения встроены решения, которые дали хорошие результаты в ходе миротворческих операций ООН, а также, что соглашения соответствующим образом регулируют статус АИФОР. При этом им подчеркивается, что в целом АИФОР обладает более привилегированной позицией, чем миротворческие силы в прежних миротворческих операциях ООН. Автор считает, что решения, использованные на практике АИФОР, можно рекомендовать и при регулировке статуса СФОР – новой миссии НАТО в Боснии и Герцеговине.

Методы и техника, наиболее часто применяемые в качестве помощи при принятии решений и исследованиях в военных организационных системах

Д-р Радован Максич, полковник и
д-р Василие Мишковиц, подполковник

В статье рассматриваются характеристики моделей, методов и техник, применяемых в качестве помощи при принятии решений и исследовании явлений и процессов, возникающих в военных организационных системах. Кроме этого, приводятся и новые математические теории, составляющие их теоретическую основу, а также их становление, развитие, нынешнее состояние и тенденции развития. Примеры решения некоторых проблем даются только, как иллюстрации возможностей применения отдельных методов и техник в качестве помощи при принятии решений и исследованиях в военных организационных системах, в случае их связи с боевыми действиями, или когда речь идет о некотором другом классе проблем.

Анализ интегрированных систем радиолокационного наблюдения при помощи вычислительной имитации

Канд. наук Илия Груич, полковник

В статье рассматривается имитационная модель интегрированной системы радиолокационного наблюдения (ИМИС,РН), реализованная на ГППС имитационном языке, в РС варианте. Моделированная система является пространственно размещенной системой с распределенной обработкой данных, а её основные функции – наблюдение за воздушным пространством, обработка данных об обнаруженных целях, передача и показ данных и интеграция зоны радиолокационного наблюдения. ИМИС,РН структурой и функционированием подражает системе радиолокационного наблюдения (СРЛН), чем обеспечивается экспериментирование при использовании софтверских возможностей вычислителя, с целью анализа функции и уточнения первичных и вторичных характеристик системы и ее частей.

Преступность и агрессивность в войне

Проф. д-р Миланко Йовичевич

Преступность и агрессивность являются социально-патологическими и социально-прихпатологическими явлениями, имевшими место и в мирное и в военное время. Автор в статье указывает на специфичности военной психопатологии преступности и на ее массовость, ссылаясь на недавние военные события на территории предшествующей Югославии. Преступность нельзя ограничивать на некоторые народы и нации, утверждает автором, ибо такой ненаучных подход ведет к принятию расовой теории преступности. На самом деле, можно говорить только о том, какие масштабы преступности в той или иной социально-культурной ситуации, а также какая мотивация и какие движущие силы ее стимулируют.

Военные столкновения создают благоприятные условия для проявления агрессии и возникновения стресса, которыми в большой степени страдает и гражданское население. Агрессивное поведение в войне, наряду с постановкой под угрозу телесного и духовного здоровья людей, полностью обесценивает и обесчеловечивает людей.

В конце автор указывает на злоупотребление нарушениями духовного здоровья и агрессивностью в психологической военной пропаганде, т. е. на злоупотребление профессией и наукой в политиканские цели, а также на манипулирование собственным народом. В связи с этим, навязывается вопрос создания международных институтов, с целью предотвращения деятельности носителей психологической пропаганды в мирное и военное время, а также блокады агрессивного поведения, в интересах общей солидарности и гуманизма.

Специальные силы военно-морских флотов иностранных армий

Томислав Петрович, капитан II ранга

В условиях почти мгновенного распределения информации о событиях вдоль всего мира и значительного влияния общественного мнения на поведение, даже великих держав, открытые военные вмешательства стали маловероятными, причем полностью проявила себя стратегия „столкновений низкой интенсивности“, в которой специальные силы играют одну из важнейших ролей. На самом деле, они вызывают и разжигают локальные столкновения и гражданские войны, целью которых в большинстве случаев является низведение существующих правительств, распад суверенных государств и внедрение „демократии“, склоненной к спонсорам.

Режимы, склоненные к мировым правителям, опираются на помощь этих сил в борьбе с герищей и в психологическо-пропагандистских действиях, а это им, в основном, и предоставляет возможность просуществовать.

В вооруженных вмешательствах эти силы составляют перодовой отряд регулярных войск, от которых зависит успех операций. Самыми элитными среди них являются специальные слы военно-морских флотов, и поэтому автор в предлагаемой статье освещает именно их организацию, возможности и принципы использования.

Новшества в структуре теории нашего военного искусства

Д-р Радосав Шулягич

Автор в статье указывает на необходимость внедрения новшеств в структуре теории военного искусства наших вооруженных сил и создания настоящей теории военного искусства, пользуясь при этом примером теории полемистики. Он указывает на то, что перспективная действительность военного искусства и его практика являются важнейшей частью предметной области полемистики и ее обсуждений. В этой действительности находится настоящая эмпирическая область вооруженной борьбы, боевых действий и сопровождающих их активностей, с многими проблемами и процессами, которые представляют интерес для научного познания и решения. В связи с этим возникает требование, чтобы структура и решения этой действительности полностью отразились и высказались в теории военного искусства, особенно в актуальных военных доктринах. Удовлетворяя этим требованиям, структура теории военного искусства должна была бы отвечать структуре этой действительности. Этим указывается на настоятельную необходимость, чтобы структура теории военного искусства была трансмутационно направлена к структуре объективной действительности практикования военного искусства и к изменениям, которые в ней возникают. Это самым непосредственным образом относится к нашей современной теории военного искусства и к ее структуре, в частности к нашей военной доктрине.

Терроризм – непрерывающаяся война

Милан В. Петкович, полковник

Современный международный терроризм находится в постоянной экспансии, проявляющейся прежде всего в качественной области. Благодаря константам, дающим ему движущую силу, международный терроризм циклично возобновляется, каждый раз становясь более совершенным и аффективным, с дополнительными элементами внезапности.

Логика политического терроризма, исходящая из политически мотивированного намерения, использует акты терроризма на тщательно выбранных целях, вызывая последствия в конкретной стране, или в международных отношениях, причем они в организационно-тактическом отношении находятся между крайностями. С одной стороны, вся пирамида насилия находится в глубоком подполье, а от степени конспирации зависит не только успех конкретной террористической акции, но часто и судьба всей организации. С другой стороны, в фазе реализации террористического процесса рассчитывается с максимальным публика-

нием его результатов в средствах массовой информации, которое оказывает куммулятивное действие на обществе, создавая вторичные эффе́кты, представляющие собой конечные цели террористической деятельности.

Оказание организованного сопротивления терроризму – постоянная забота международного содружества. Многочисленные встречи на высшем уровне, резолюции, выводы и организованные активности по предотвращению терроризма должны ликвидировать террористические активности, которые не щадят ни отдельных людей, ни общество в мире, несмотря на расу и религиозную принадлежность жителей и техни́ческо-технологическую степень развития нации.

Основные проблемы военного союзничества

Канд. наук Зоран Вучинич

Военное союзничество является исторической категорией и оно всегда составляло важный компонент в структуре международных отношений. Вернее, оно всегда было важным инструментом внешней политики государства в его обороне, или при достижении целей, выходящих за рамки собственной обороны. Поэтому, как правило, вопросы сотрудничества обладали одинаковым значением, как для обороняющегося, так и для нападающего.

Любое союзничество покоится только на интересах и существует до тех пор, пока совпадают интересы союзников. Так как интерес всегда ограничивает меру жертвоприношения союзников общему делу, союзничество в первую очередь является фактическим, а не юридическим вопросом, несмотря на то, что союзнические сделки в большинстве случаев основывались на договорах. Политический оппортунизм заставлял государства входить в союзы, но и покидать их, когда это им при­казывал тот же интерес.

Союзничество является весьма тонким и многосложным отношением, как по способу проявления, условиям его восстановления и мотивам, так и по последствиям, которые могут произойти, в частности на стороне того, которому союзническая помощь оказывается.

Отношения в современном международном союзничестве показывают, что и впредь необходимо серьезно рассчитывать на военное союзничество. Это означает, что многие государства рано или поздно столкнутся с известной дилеммой выбора союзника, но также с дилеммой – будет ли желаемый союз надежной опорой при осуществлении их государственных интересов.

Из истории союзнических отношений известно, что при выборе союзников государства руководствовались различными критериями, а выбор можно было сделать, только в том случае, когда другое государство обладало теми же интересами. Надежность созданного союза всегда оценивалась на основании возможности достижения поставленной цели, степени безопасности каждой из участниц союза и степени сплоченности союзнических отношений. Историей подтверждено, что ни один военный союз не был надежным по любому из указанных критериев, даже те, которые сохранились, т. е. которые оказались победителями.