



Fundamentals in understanding the art of war

D Sc Radoslav Šuljagić, Captain, Y.N.

The article contains results of the author's many years of research in the field of the art of war, which is in military literature viewed from different standpoints and thus differently reflected in minds of members of armies and armed formations. Consequences of this fact are contradictory views concerning the armed struggle, combat operations and combat related activities, the art of war, its development, transformation and forms. Ramifications of such differences of views are numerous, while some of them can be directly seen in sub-optimal application of the art of war principles in preparation and carrying out of combat operations and combat related activities, reflecting themselves directly on combat abilities of individual armies and armed formations.

The author draws attention to the fact that a similar state of affairs can be detected also in the armies and armed formations of the Serbian countries, and in our theory of the art of war, which is evidently an exemplary result of dogmatized and stratocratically based views and their militarily indoctrinated, in most part unscientific, interpretations that do not respect or apply the scientific knowledge on science, theory, practice and skill. These observations are followed by a presentation of the major foundations of cognition that can be used in our military education processes and scientific research work as the fundament for right understanding the art of war, its development, transformation and expression. In connection with this are presented the basic postulates of the scientific understanding of science, theory, practice and skill, followed by the basic definitions and determinants of the scientific theory on war, the art of war, the practice of the art of war, and of theory and science of the art of war, i.e. of polemology, with recommendations for their adoption and respecting in our armed forces.

How to conceive the doctrine

M Sc Dušan Višnjić, Colonel

The word „doctrine“ is frequently used homonymously, with its meaning controversial, insufficiently determined, even when connotated. The usage of the term of military doctrine is similar: since it has been only superficially defined, unclearly and ambiguously conceived, with roots (foundations) unknown, without articulated relations with other forms of military know-

ledge (its object and subject are identified with the art of war as the military science), unidentified and with serious theoretical and methodological deficiencies in its structure and contents. The term therefore presents a unique theoretical and practical challenge to military thought. In the absence of any direct theoretical and methodological supports, the author makes an attempt to conceive a solution of problems mentioned above and thus to urge the military thinkers to continue their exploration and quest for the truth on the doctrine, and thus also for a more reliable foundation for practical solutions of our doctrinal difficulties.

War doctrine of F. R. Yugoslavia

M Sc Zlatomir Grujić, Colonel

„A permanent follower“ of humanity, war became in modern times a comprehensive and total conflict which expresses itself not only in the military domain but also in political, economic, diplomatic, psychological-propaganda, information, cultural, and other spheres.

War doctrine depends on a number of objective or subjective factors: general level of scientific and technical-technological development, level of development of military science and technology, geostrategic and military-political position, demographic and economic potentials, defence policy of the state, level of development of the art of war and the ability of its creators to coordinate it with changes in the military domain and with the aims of the defence of the country.

Depending on the aims set by the state as a belligerent party, and on the ways and means for the realization of these aims, the war doctrine can be offensive or defensive, or the doctrine of deterrent.

War doctrine is of vital significance for the state, since it must accomplish and secure the vital and long-termed national interests, and freedom and biological, spiritual and material existence and prosperity of its citizens.

Contemplations on tactics

M Sc Radivoj Ninić, Colonel

Military theory has heretofore treated tactics in different ways, defining it in various terms: „the art of good command and control“, „science of utilization of the armed forces“, „science of leading the troops“, „the art of disposition of troops“, „the art of leading the troops“, „deliberate form and manner of work“, „ensemble of procedures, manners and means“, „the art of action“, „branch of the art of war“, „scientific discipline of polemology“... „science“, „scientific discipline“, „science and skill“, „skill“, „theory and practice“, „separate form of thinking“... The author presents a view on the existing problem and on the „theoretic dispute“. Also proposed is a debate in the field of logic and semantics, and the question of whether (or in which measure) the tactics is a science (a discipline of science), theory and practice, or a skill.

Possibilities for reduction of surprise in the decision making process

M Sc Spasoje Mučibabić, Colonel

Surprise was respected and taken into account throughout the history of wars, since it was making possible the attainment of victory over the superior enemy. In modern military doctrines, however, interpretation of surprise is not approached in a uniform manner. The most acceptable approaches are those that link surprise directly with the gathered and processed information, whereat the level of completeness of information plays a significant role, which can be shown also by application of the Lanchester's equations.

In the process of decision making, in the time of peace and particularly in war, the use of rational principles is mandatory. One of these principles is also the minimax principle.

The risk in the decision making, and thus also surprise, can be reduced by application of modern quantitative methods. In order that the quality of decisions could be compared it is necessary that their values be determined.

Moral factor in the Yugoslav army

D Sc Milorad Đorđević, Colonel

In this article an attempt is made at reaching the substance of characteristics of quality of the human factor in war and the armed struggle. After making a critical review of the existing conceptual and categorial apparatus, the author constitutes a considerably simpler and more reliable one. In addition to their theoretical dimension, the offered solutions have also a pragmatic one in the upbuilding the moral properties of men in war and the armed struggle.

The operationalization of structure of the moral factor is the first successful venture of the kind. After a clarification of the applied criteria, the author presents four groups of the most significant elements: social, psychological, natural and situational, and their structure atomizes to a level where they are also useful in education.

Individual contents within the frames of the operationalized elements of the moral factor comprise also a critical approach concerning the practice, thus making this article interesting also in theoretical sense. The article is a sui generis contribution to the practice of upbuilding and strengthening the moral factor.

War trickeries of the old Serbian Army

Novica Stevanović, Lt. Colonel

In the history of wars there are numerous outstanding instances where victories were won by those armies or military formations that were led by capable and resourceful generals or commanders.

The war trickery or ruse is in theory seen as a comprehensive system based on generalization of experience from history and on application of different manners and procedures of concealment of own troops and intentions, and of deception of the enemy. On the basis of such experience and system concrete measures and actions were being undertaken in keeping with the tasks and missions at hand.

The war trickeries and ruses of the old Serbian Army had a continuity – starting from the First Serbian Uprising (1804) and through to the penetration of the Salonica front (1918) – which can be divided according to the time and the nature of the enemy to three periods: struggle for the restoration of the Serbian state after the Turkish occupation, the war against a single enemy (First Balkan War), and the war against coalition forces (World War 1). The war trickeries were in the beginning conceived by individuals (generals and military leaders), and later on were included into the general system of military organization.

Experiences from the engineer support of combat operations against paramilitary formations of Croatia in 1991/92 war

Dušan Stanižan, Colonel
Branko Bošković, Major

Brief presentation of most notable results of analysis of experiences from the engineer support of combat operations in the 1991/92 war in Croatia. These experiences from own practice, authentic and still fresh, make possible also a comparison with the experiences from war practice of foreign armies, which make complete the picture of experiences from the engineer support in modern local wars in the world, thus contributing to the upbuilding of the theory and practice of combat support and of carrying out of combat operations in general.

The process of systematization of experiences from the engineer support of combat operations in Croatia 1991/92 was based and started from the conditions in which the engineer support was realized, and thereafter they were generalized by typical contents of the engineer support – obstacles, enhancement of movement, fortification and camouflage. In the last part of the article are presented instances of engagement (sometimes atypical) of the combat engineers also in tasks outside the usual engineer support of combat operations.

Solution of international disputes by diplomatic means

Prof. D Sc Prvoslav Lukić

Out of humanitarian reasons, and having in mind the innocent population in the first place, it is necessary that the humanitarian right, which demands that the international disputes should be solved by diplomatic means, be further developed. This necessity has become particularly expressed nowadays with the civil war raging in different parts of the former SFR Yugoslavia.

In the first part of the article the author clarifies aims and principles of the United Nations, as well as the membership of states in the UN, with a view particularly to the principal organs of the UN: the General Assembly and the Security Council.

The second part of the article deals with the peaceful solution of disputes, i.e. with the diplomatic means that make the system of peaceful solution of international disputes: direct diplomatic talks and negotiations, good will services and mediation, enquiry commissions, reconciliation and procedure before the United Nations.



La base du raisonnement de l'art de guerre

Capitaine de vaisseau dr. Radoslav Šuljagić

L'article est le résultat de la recherche durant des années du sujet de l'art de guerre, qui, dans la littérature militaire, est étudiée des différents points de vue et, suivant l'analogie, est reflétée dans l'esprit des militaires et des armées. La conséquence de cela on voit dans le raisonnement contradictoire de la notion du combat armé, des activités de combat, des activités qui les accompagnent, de l'art de guerre, de sa préformation dans ses formes. Tout cela provoque les conséquences qui peuvent être aperçues dans la pratique suboptimum et surtout dans les capacités des différentes armées et des forces armées pour le combat.

L'auteur montre le fait que la situation pareille est marquée dans les rangs des armées et des formations armées serbes, c'est-à-dire dans notre théorie militaire contemporaine, qui est évidemment le résultat exemple des raisonnements dogmatiques et stratocratiques, ainsi que ceux des doctrines militaires interprétées d'un façon laïque, sans tenir compte des connaissances scientifiques dans le domaine de l'art de guerre, de la pratique et des sciences. Accentuant un tel état de choses, l'auteur mentionne les connaissances les plus importantes peuvent être utiles dans le processus de la recherche et de l'éducation militaire concernant l'art de guerre, son développement et transformation. On a mentionné aussi les faits de base: théorie scientifique et théorie de la science, pratique, théorie et science, pratique de l'art de guerre, polémique, avec recommandation pour son adoption et respect dans le cadre de nos forces armées.

Comment penser la doctrine

Colonel mr. Dušan Višnjić

Le mot „doctrine“ est employé souvent accentué avec la notion homonyme, la signification controversée, déterminé d'une façon insuffisante, même avec une connotation. On voit la même chose quand il s'agit de la doctrine militaire: étant mal définie, avec une conception vague, avec les bases inconnues, sans relations articulées avec les autres connaissances militaires (objet et sujet sont identifiés avec l'art de guerre comme la science militaire), non-identifiée et avec défauts sérieux de point de vue théorique et méthodologique dans la structure et le contenu, elle est une cause pour la pensée militaire contemporaine. Dans l'article, on fait une conception

des idées comment résoudre ces problèmes, avouant le manque des appuis théoriques et méthodologiques, et on donne une base pour les résolutions pratiques de nos difficultés doctrinales.

Doctrin de guerre de la RF de Yougoslavie

Colonel mr. Zlatomir Grujić

La guerre est une „accompagnante permanente“ de l'Humanité. A l'époque contemporaine elle devient tout-touchante et totale, se réalisant non seulement dans sa dimension militaire, mais aussi dans la sphère politique, économique, diplomatique, psychologique, informatique, culturelle et autres.

La doctrine de guerre est en fonction de plusieurs faits de nature objective: le développement général des sciences et de la technique et technologie, la position géostratégique et politico-militaire, le potentiel démographique, économique et politique de défense de l'Etat, le niveau du développement de l'art de guerre, capacité de ses créateurs de la faire acceptable dans le domaine militaire conformément aux objectifs de défense.

Dépendant des objectifs posés par l'Etat comme la partie en guerre, des façons et des moyens de réalisation des objectifs, la doctrine peut être offensive, défensive ou dissuasive.

Doctrin de guerre est un document de l'importance vitale pour un Etat car elle assure la réalisation des intérêts vitaux nationaux à long terme, la liberté, duranc et prospérité biologique, spirituelle et matérielle de ses citoyens.

Reflexions sur la tactique

Colonel mr Radivoj Ninić

Jusqu'à présent la théorie a traité la tactique de façon multidimensionnelle, en lui donnant les nations „différentes“ – „l'art de bon commandement“, „science de l'emploi des forces armées“, „science de manipulation des troupes“, „art de disposition des troupes“, „forme et façon étudiées du travail“, „recueil des processus, façon et moyennes“, „art d'action“, „branche de l'art de guerre“, „discipline scientifique de la polémique“ ... „science“, „discipline scientifique“, „science et l'art“, „art“, „théorie et la pratique“, „forme particulière du raisonnement“ ... Dans l'article on offre une vue du problème existant et du „conflit théorique“.

Sauf cela, on initie une discussion sémantique et logique, ainsi que la question de degré de notion de la tactique comme science (discipline), théorie et pratique ou l'art.

Certaines possibilités de diminution de la surprise dans le processus de prise de décision

Colonel mr. Spasoje Mučibabić

La surprise le long de l'histoire de guerre a été respectée car elle permettait que l'on prenne la victoire contre un ennemi supérieur. Dans les doctrines militaires contemporaines l'approche à ce problème n'est pas unifiée. Les plus acceptables sont celles qui mettent en liaison directe les informations recueillies et analysées, car le degré de classification des informations a une importance significative, ce que l'on peut montrer par les méthodes mathématiques, utilisant l'équation de Lanchester.

Dans le processus de la prise de décision en temps de paix, et en particulier en guerre, il est indispensable d'utiliser les principes rationnels, parmi lesquels soidisant minimax.

La diminution des risques, c'est-à-dire de la surprise, il est possible d'utiliser les méthodes quantitatives modernes. Concernant la qualité, la décision peut être faite après la modélisation du comparaisn des valeurs.

Le fait moral de l'armée de Yougoslavie

Colonel dr. Milorad Đorđević

L'article offert présente un essai d'arriver au sel des propriétés du fait humain durant la guerre et le conflit armé. Après avoir fait une aperçue critique sur l'appareil conceptuel et catégorique, l'auteur constitue une autre plus simple et sûre. Sauf la résolution théorique, on propose une résolution avec des dimensions pragmatiques dans le processus de la construction morale des propriétés des hommes durant la guerre et le conflit armé.

Opérationnalisation de la structure du fait moral est un premier essai réussi. Après l'explication des critères de base, on a mentionné quatre groupes des faits importants: sociologiques, psychologiques, naturels et circonstanciels, puis on a offert la structure atomisée jusqu'à un niveau util au point de vue éducation.

Les contenus partiels dans le cadre des faits opérationnels du fait moral, sauf être mentionnés, contiennent une approche critique à la pratique, ce qui est intéressant au point de vue théorie. A l'exception de cela, l'article est un fait positif au profit de la pratique de la construction et du renforcement du fait moral.

Les finesses du guerre de l'armée serbe

Lieutenant-Colonel Novica Stefanović

Dans l'histoire de guerre de la société humaine il existe beaucoup d'exemples hors gabarit des victoires militaires, qui montrent la victoire des formations militaires dont à la tête on avait les commandants en chefs doués, rusés et complets.

La finesse de guerre dans la théorie est vue comme un système arrondi, fondé sur la généralisation de l'expérience historique et l'emploi des façons différentes et des processus couverts en vue de tromper et désavouer l'adversaire, et la pratique-comme un entier généralisé de point de vue expérience historique indispensable pour la résolution d'une mission déterminée.

La finesse de guerre de l'armée serbe, à partir de la I incurrection serbe (1804) jusqu'à la percée du Front de Salonique (1918) a une continuité qui peut être divisée en trois parties: combats pour la restauration de l'Etat serbe après l'occupation turque; guerre contre un ennemi (I guerre balkanique); et guerre contre la coalition (I guerre mondiale). La finesse de guerre serbe a été présentée comme propriété des leaders (leaders, commandants en chef), puis comme institution du système (organisation militaire).

La première étude de l'importance de la finesse des commandants en chef, quand il s'agit des résultats des conflits armés, dans laquelle on trouve 900 exemples de la finesse, est Stratégematika du Polien.* Mais, avant et après Polien, la question de la finesse a été étudiée par de nombreux penseurs et commandants en chef.

* Polien (2. siècle a.d.), l'écrivain militaire grec, a consacré 8 livres de sa „Stratégematika“ à l'empereur romain Marc Aurelio. L'oeuvre devait servir comme manuel durant l'instruction des Romains pour la guerre contre Parthe (162.année a.d.).

Expériences du génie tirées des actions de combat durant la guerre civile en Croatie

Colonel Dušan Stanižan et commandant Branko Bošković

L'article contient le sel des recherches les plus importantes concernant l'expérience du génie durant les combats pendant la guerre en Croatie 1991/92. Les expériences propres de guerre, authentiques et fraîches, permettent la comparaison avec les expériences des autres, ce que complète l'image des expériences du génie dans des guerres locales dans le monde permet modernisation de la théorie et de la pratique des actions de combat en général.

Dans la systématisation des expériences originales du génie durant les combats en Croatie 1991/92. on part des conditions régnant sur le terrain, puis on les regroupe selon les contenus typiques – obstacles, mouvements, fortifications, camouflage. A la fin, on voit les exemples de l'engagement du génie (souvent atypique) pour l'accomplissement des missions hors du programme normal de travail de ces unités pendant les combats.

Résolution des conflits internationaux par des moyens diplomatiques

Prof. dr. Prvoslav Lukić

Pour des raisons humanitaires, premièrement envers la population innocente, il est indispensable de développer d'avantage le droit humanitaire, ce que demande que les conflits internationaux soient résolus par des moyens

diplomatiques. C'est pour cela que l'on souligne ce fait au moment de la guerre civile dans certaines parties de la RSFY.

Dans une première partie de l'article, l'auteur explique les buts et les principes des Nations Unies, ainsi que la liste des Etats-membres, avec une apperçue particulière concernant l'Ensemble Générale et le Conseil de Sécurité.

L'autre partie a le rapport avec la résolution pacifique des conflits, c'est-à-dire avec les moyens diplomatiques faisant le système de résolution des conflits internationaux: négociations directes diplomatiques, actes de bonne volontés, commissions, enquêtes, procédure devant les Nations Unies.



Основы понимания военного искусства

Капитан первого ранга, доктор Радослав Шулягич

Статья является результатом исследования автора в области военного искусства, несколько лет тому назад, которое в военной литературе рассматривано с различных аспектов и, аналогически этому, отражается в сознании личного состава войск и ВС вообще. Результатом этого, являются противоречия понимания вооруженной борьбы, боевых действий, сопровождающих активносеей военного искусства, его преобразования и проявления.

Всё это имеет существующие результаты, непосредственно отмечающиеся в субоптимальной практике военного искусства в подготовке и ведении боевых действий и их сопровождающих активносеей, особенно в готовности ВС к ведению вооруженной борьбы.

Автор подчёркивает, что то же самое, отмечается в актуальных ВС и вооруженных сформирований теории военного искусства, которая очевидно показательный результат догматических и стратократических пониманий их военных доктрин, не основанных на науке и не уважающих научные сознания о военном искусстве, практике, теории и науке. Подчёркивая такую ситуацию, автор приводит самые важные сознания, которые могут показаться полезным в процессе военного образования и научно-исследовательской работы, что бы правильно понимали военное искусство, его преобразование и проявление. В связи с этим, в статье праведены основные предположения научного понимания военного искусства, практики, теории и науки, а потом основные предложения и исходные определения: теории науки, и научных теорий, военного искусства, практики военного искусства, теории военного искусства и науки военного искусства, относительно полемистики рекондуррия принять и уважать это в наших ВС.

Как думать доктрину

Полковник, магистр Душан Вишнич

Слово „доктрина“ часто использовано, подчёркнуто гомонимно, противоречивого значения, недостаточно определено, даже и как конотирано. С военной доктриной, то же самое: хотя бы поверхно определена, неясной и неопределённой концепции, неизвестных исходных основ, без артикулированных соотношений с другими видами военных знаний

(объект и предмет приравниваются с военным искусством, как военной наукой), неприравнена и со серьёзным теоретическо-методологическим недостатками в структуре и содержанию, чрезвычайный теоретический и практический вызов современной военной мысли. В статье попробовано, в недостатке каких либо теоретическо-методологических опор, концептировать идею разрешения высказанных проблем и инициировать деловых людей военной мысли что бы дальше следить за правдой о доктрине и более надёжным основам практических решений наших доктринарных трудностей.

Военная доктрина СР Югославии

Полковник, магистр Златомир Груич

Война „постоянный сопровождаватель“ человечества. В настоящее время она стала всеобъемлющей и тотальным конфликтом признаки которой отмечаются не только в военных рамках, а и в политических, экономических, дипломатических, психологически-пропагандных, информационных, культурных и других.

Военную доктрину обуславливает больше объективных и субъективных содержаниях: общие научные и технико-технологическое развитие, развитие военной науки и техники, геостратегическое и военно-политическое положение, человеческие и экономические потенциалы и политика обороны государства, развитость военного искусства и способность возглавляющиеся согласовать изменения в военной сфере деятельности с целями обороны.

В зависимости от целей поставленных государством на войне, способов и средств достигающиеся поставленную цель, военная доктрина является наступательной, оборонительной или отражающей.

Военная доктрина является жизненно важным для государства, потому что в функции достижения и обеспечения самых важных долгосрочных национальных интересов, свободы, биологического, духовного и материального существования и благосостояния граждан страны.

Рассуждения о тактике

Полковник, магистр Радивой Нинич

Теория до сих пор третировала тактику на больше способов, присваивая ей различные значения „ловкость правильного командования“, „наука об использовании вооружённых сил“, „наука о ведении войск“, „ловкость ведения войск“, „ловкость распоряжения войск“, „обдуманная форма и способ работы“, „совокупность поступков, способов и средств“, „ловкость действия“, „отрасль военной хитрости“, „научная дисциплина полемистики“, „... наука“, „научная дисциплина“, „наука и хитрость“, „хитрость“, „теория и практика“, „особый облик мышления“ ... В статье приведен один из возможных взглядов на

существующую проблему и „теоретического процесса“. Кроме того, выдвинуто семантическое и логическое обсуждение, как и вопрос науки ли тактика (или сколько она это есть), теория, практика или хитрость.

Некоторые возможности уменьшения внезапности в процесс принятия решений

Полковник, магистр Спасое Мучибабич

Внезапность через историю войн всегда уважалась потому что обеспечивала побеждать сильнейшего противника. В современных военных доктринах внезапность не объясняется одним и те же словами. Наиболее прёмлемый метод, который внезапность прямо связывает с количеством обработ аных информации, при чём уровень обработки информации играет большую роль, что можно доказать математически (уравнения Ланчестера).

В процессе принятия решений в мирное время, и особенно на войне, необходимо использование рациональных принципов, один из которых и принцип МИНИМАКС.

Снижение риска в процессе принятия решений, а самым тем и внезапности, возможно с использованием современных квантитативных методов. Что бы анализировать качество принятых решений, нужно определить их ценность.

Моральный фактор ВС СРЮ

Полковник, доктор Милорад Джорджевич

Статья представляет попытку что бы проникнуть в сущность качества человеческого фактора на войне и вооружённой борьбе.

После критического анализа существующей категорической аппаратуры, автор пытается сделать более простую и более надёжную.

Рядом с теоретическими, решения предложена автором, имеют и прагматическое значение в создании моральных качеств солдат на войне и вооружённой борьбе.

Операционализация морального фактора первое начинание. После обоснования исходных критерий, в статье приведены четыре групп самых значительных факторов: общественные, психологические, натуральные и ситуационные, после чего структурализация атомизированая до уровня, который полезен и в процессе образования.

Частичные содержания в рамках операционализированных, моральных факторов, кроме того что только приведены, что и была цель автора, содержат и критический подход к практике, что является интересным с теоретической точки зрения. Статья, кроме того, чрезвычайный вклад практике создания и улучшения морального фактора.

Хитрость сербской армии на войне

Потполковник Новица Стеванович

История войн человеческого общества имеет много примеров военных побед, которые показывают что побеждали сформирования во главе которых находились способные, подготовленные и хитрые полководцы и командующие.

Хитрость на войне, в теории рассматривается как система в целом, основывая это на историческом опыте и пользуясь различными способами скрытого привода противника в заблуждение, а практика – как исторический опыт в целом, применяется в разрешении конкретной задачи.

Хитрость сербской армии, начиная с Первого сербского восстания (1804 года) до прорыва Солунского фронта (1918 года), имеет свою непрерывность, которую можно, в зависимости от противника, разделить в три периода: борьба для возобновление сербской державы после турецкой оккупации, война против одного противника (Первая балканская война) и война против коалиционных сил (Первая мировая война). Сербская хитрость на войне, в начале отождествалась с отдельным человеком (вождь, полководец), а потом в рамках государственной системе (военная организация).

Опыт из инженерного обеспечения боевых действий

в гражданской войне в Хорватии

Полковник Душан Станижан и майор Бранко Бошкович

В статье сжатые самые значительные результаты исследования опыта из инженерного обеспечения боевых действий на войне в Хорватии 1991/1992 года. Опыт из личной военной практике, аутентичный и ещё свежий, обеспечивает и сопоставление с опытом из чужой практике. Тем комплектируется демонстрация опыта из инженерного обеспечения в современных локальных войн, что представляет вклад теории и практике обеспечения и ведения боевых действий вообще.

В систематизации оригинальных опытов из инженерного обеспечения на войне в Хорватии 1991/1992 года исходные были условия в которых инженерное обеспечение проводилось, а потом опыт обобщён по содержаниям инженерного обеспечения – поставка препятствий, обеспечение движения, укрепление и маскировка. На конце приведены примеры ангажирования инженерных частей (часто и атипичное) при выполнении задач инженерного обеспечения боевых действий.

Разрешение международных конфликтов дипломатическими способами

Професор, доктор Првослав Лукич

Из гуманитарных причин, во первых к невиновным гражданам, необходимо дальнейшее развитие гуманитарных юридических наук,

что требует разрешение международных конфликтов дипломатическими способами. Эта потребность у нас особенно проявилась в настоящее время, пока ещё ведётся гражданская война в некоторых республиках бывшей СФРЮ.

В первой части статьи автор объясняет цели и исходные позиции ООН, введение государств в члены ООН с особым упоминанием на главные органы: Генеральная ассамблея и Совет безопасности.

Вторая часть статьи разрабатывает мирное разрешение конфликтов, дипломатическими методами, которые составляют систему мирного разрешения международных конфликтов, в том числе: непосредственные дипломатические переговоры, доброзелательные услуги и посредничество, анкетные комиссии, помирение и поступок перед ООН.